

Žádost o poskytnutí informace

podle zákona o svobodném přístupu k informacím (106/1999 Sb.)

Město Kamenický Šenov
Městský úřad
Osvobození 470
471 14 Kamenický Šenov

V souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím žádám o poskytnutí těchto informací:

Kopii veškeré písemné korespondence mezi Městem Kamenický Šenov a Státním zastupitelstvím (např. žádosti SZ, odpovědi Města K. Šenov, usnesení SZ) uskutečněné na základě dopisu, podání odeslaného na Státní zastupitelství, dle usnesení ze zasedání Zastupitelstva obce Kamenický Šenov č. 13 dne 12. února 2020, bod 13.3/2/2020 ve znění: „Zastupitelstvo města ukládá místostarostovi cestou státního zastupitelství prověřit, zda došlo ke způsobení škody a případná trestní odpovědnost osob, k bodu č. 2 z návrhu opatření zápisu KV č. 13 ze dne 19. 01. 2020“.

Údaje o žadateli – fyzické osobě:¹

Jméno a příjmení: 

Datum narození: 

Adresa místa trvalého pobytu:

(příp. adresa bydliště, není-li žadatel přihlášen k trvalému pobytu)



Adresa pro doručování, je-li odchylná od adresy trvalého pobytu nebo bydliště:

V  12. 5. 2020



Podpis žadatele

MĚSTSKÝ ÚŘAD Kamenický Šenov		Č. dop. pošty
Došlo: 13-05-2020	Č. jedn.: <u>1878</u>	Zpracovatel <u>SO</u>
Dokument: <u>1</u>	Přílohy: <u>-</u>	Ukl. znak <u>267</u>

¹ Struktura údajů vychází z § 14 odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím (106/1999 Sb.).



Městský úřad Kamenický Šenov

správní odbor

Váš dopis s čj.:

Ze dne:

Číslo jednací: MUKS-1878/2020-SO

Spisová značka: XXI – 21/2020-Taj.

značka:

Vyřizuje: Břetislav Chlup

Tel:

E-mail: chlup@kamenicky-senov.cz



Datum: 25.05.2020

Žádost o poskytnutí informace podle zák. č. 106/1999 Sb., - písemná korespondence se Státním zastupitelstvím - XXI-21/2020-Taj.

Vážený pane,

na základě Vaší žádosti doručené městu Kamenický Šenov pod č.j. MUKS-1878/2020-SO, dne 13.05.2020 o poskytnutí informací podle zák.č. 106/1999Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění - „Kopie veškeré písemné korespondence mezi městem Kamenický Šenov a Státním zastupitelstvím“, Vám níže a v příloze posíláme požadované informace.

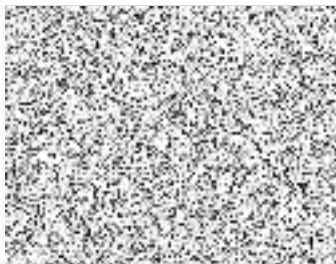
Text žádosti / odpovědi

1. Kopii veškeré písemné korespondence mezi městem Kamenický Šenov a Státním zastupitelstvím v České Lípě uskutečněné na základě dopisu, podání odeslaného na Státní zastupitelství, dle usnesení ze zasedání zastupitelstva města Kamenický Šenov č. 13 dne 12. února 2020, bod 13.3/2/2020 ve znění: „Zastupitelstvo města ukládá místostarostovi cestou státního zastupitelství prověřit, zda došlo ke způsobení škody a případná trestní odpovědnost osob, k bodu č.2 návrhu opatření zápisu KV č. 13 ze dne 19.01.2020.

ad 1.) kopie korespondence mezi městem Kamenický Šenov a Okresním státním zastupitelstvím jsou přílohou dopisu

Za poskytnuté informace podle zákona o přístupu k informacím nepožadujeme úhradu.

S pozdravem



Bc. Břetislav Chlup
vedoucí správního odboru
v zastoupení tajemnice úřadu
Ing. Jiřiny Fridrichové

Příloha:

- Podnět Okresnímu státnímu zastupitelství v České Lípě č.j. MUKS-684/2020-Sekr ze dne 14.02.2020 (1 list)
- Okresní státní zastupitelství Česká Lípa-odpověď ze dne 20.03.2020 (1 list)
- Usnesení o odložení č.j.KRPL-74139-42/TČ-2019-180181MKO ze dne 30.ledna 2020

Převzal dne:

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KŘP LIBERECKÉHO KRAJE
Územní odbor Česká Lípa
Oddělení hospodářské kriminality
Pod Holým vrchem 1734, 470 80 Česká Lípa

Č. j. KRPL-74139-42/TČ-2019-180181-MKO

Česká Lípa 30. ledna 2020
Počet stran: 5

U S N E S E N Í

Podle ustanovení § 159a odst. 1 trestního řádu policejní orgán Územní odbor Česká Lípa, Oddělení hospodářské kriminality, Pod Holým vrchem 1734, 470 80 Česká Lípa

o d k l á d á

trestní věc podezření ze spáchání přečinů **dotací podvod podle ustanovení § 212 odst. 1, 4 tr. zákoníku a zneužití pravomoci úřední osoby podle § § 329 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku**, kterých se měli dopustit:



zamestnaní: vedoucí ORM a SU



zamestnaní: starosta obce Kamenický Šenov

tím, že dne 31. 7. 2019 byl vydán Kolaudační souhlas - dílčí stavebním úřadem městského úřadu Kamenický Šenov na užívání části stavby Sportovní plochy spočívající ve stavebních úpravách 2 víceúčelových hřišť s umělohmotným povrchem - umělá tráva s křemičitým pískem, hřiště pro hokejbal, dřevěný přístřešek nad hřištěm č. 2, zpevněné plochy (parkovací plochy a chodníčky) z betonové zámkové dlažby, příjezdová komunikace s asfaltovým povrchem, parkoviště pro 9 osobních automobilů i přesto, že pojem "dílčí" kolaudační souhlas neexistuje, tj. stavební zákon jej nezná a zkolaudované stavby nejsou schopny samostatného užívání (pro účel, pro který byly postaveny), a současně ohrožují život a veřejné zdraví, život nebo zdraví zvířat a bezpečnost, čímž mohl úředník odboru rozvoje města zneužít pravomoc úřední osoby, a to za účelem převzetí stavby, a tím splnění stanoveného termínu dokončení stavby, který byl součástí žádosti o dotaci u Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy pod id. č. 133D531008143 na částku 9,2 mil. Kč, přičemž termín byl stanoven do 31. 7. 2019 s předložením dokumentace k závěrečnému vyhodnocení akce do 15. 10. 2019, a zároveň došlo k porušení závazných podmínek čerpání prostředků státního rozpočtu v bodě 9, ve kterém se uvádí, že ukončení akce je doba, kdy byl sepsán protokol o předání a převzetí stavby, a to bez vad a nedodělků bránících v užívání.

Policejní orgán rozhodl tak, jak je výše uvedeno, neboť ve věci nejde o podezření z trestného činu a není na místě věc vyřídít jinak.

O d ů v o d n ě n í

Dne 17. 10. 2019 byly zahájeny úkony trestního řízení ve věci podezření na zneužití pravomoci úřední osoby podle výše uvedeného, neboť policejní orgán obdržel informace, které nasvědčovaly protiprávnímu jednání.

Dne 31. 10. 2019 byla vyslechnuta paní [REDAKCE] která uvedla, že je zaměstnána jako pracovnice stavebního úřadu města Kamenický Šenov, přičemž zkušenosti s prací na stavebních úřadech má již od roku 1995. K předmětné stavbě sportoviště uvedla, že bylo vydáno stavební povolení kolegyní paní Kofroňovou. K samotnému kolaudačnímu souhlasu uvedla, že byla požádána, aby jako úředník stavebního úřadu vypsal závěrečnou kontrolní prohlídku, za účelem vydání kolaudačního souhlasu. Obecně platí, že žádost o vydání kolaudačního souhlasu má být podložena podklady, na základě kterých se rozhoduje. Bez těchto podkladů nelze vydat kolaudační souhlas. V případě sportoviště to bylo tak, že jí byla předložena žádost bez potřebných dokladů. Tento fakt napsala do zprávy a stanovila (zákonem daných) 45 dní k doložení podkladů. Následně protokol předala vedoucímu panu [REDAKCE]. Zda byly doloženy veškeré podklady, jí není známo, celé to vyřizoval dále vedoucí. Na otázku, zda by se měl vést stavební deník, až do úplného dokončení stavby uvedla, že ano.

Dne 5. 11. 2019 byl vyslechnut pan [REDAKCE] který uvedl, že pracuje na odboru rozvoje města a stavebního úřadu při Městském úřadě Kamenický Šenov, a to cca 9 let. Dne 11. 7. 2016 bylo vydáno stavební povolení na rekonstrukci sportoviště v Kamenickém Šenově, přičemž po vydání stavebního povolení a nabytí právní moci bylo žádáno o dotační tituly na předmětnou stavbu. Několikrát se neuspělo, ale nakonec byla dotace schválena. Na základě toho se udělalo výběrové řízení, které vyhrála společnost REKO SA Kamenický Šenov, což je spojení dvou firem EUROGREEN CZ s.r.o. a SPORT Construction a.s. Ke smlouvě byl uzavřen i dodatek č. 1. Dne 28. 6. 2019 podalo město žádost o vydání kolaudačního souhlasu ke stavbě sportoviště. Pan [REDAKCE] zaúkoloval paní [REDAKCE] aby zahájila řízení, obešla se dotčené orgány a stanoví se kontrolní den. Veškeré doklady se většinou přikládají k žádosti, ale mohou se dodat i v průběhu řízení. V době podání žádosti nebyly žádné doklady předány. Závěrečná kontrolní prohlídka byla provedena dne 26. 7. 2019, které se zúčastnil pan starosta, paní [REDAKCE]. Na základě kontrolní prohlídky byla vydána zpráva, ve které je uvedeno, že je zapotřebí dodat podklady, k čemuž paní [REDAKCE] stanovila termín. K datu 31. 7. 2019 měl pan [REDAKCE] k dispozici veškeré doklady, takže ve stejný den vydal kolaudační souhlas dílčí, a to mimo jiné i na hřiště pro hokejbal. K hokejbalovému hřišti uvedl, že během kontrolního dne bylo hřiště hotové, kromě částí mantinelů, které nebyly instalovány. V té době se řešilo to, že v chybějící části mantinelů se dodělá vstupní část. Uvedl, že z jeho pohledu byla stavba schopna samostatného užívání a splňovala zákonné podmínky k udělení kolaudačního souhlasu. Na otázku, zda není na závadu část chybějících mantinelů, kde se vytváří ostré hrany, uvedl, že mantinely jsou demontovatelné, takže pro něho tam teoreticky být nemusí a plocha se dá využívat i bez nich. V době výsledku nebyla celá stavba (jako celek) zkolaudována. Obecně by mělo platit to, že co je ve stavebním povolení, tak na konci musí být zkolaudováno.

Dne 11. 11. 2019 byl ve věci vyslechnut pan [REDAKCE], který uvedl, že je starostou města Kamenický Šenov, přičemž o rekonstrukci sportoviště žádalo město asi 3 nebo 4, z čehož byly 3 žádosti zamítnuty a poslední žádost byla akceptována. Následně vydali stavební povolení a sehnali firmu přes výběrové řízení. Stavba probíhala podle dokumentace a dle harmonogramu. Z důvodů potřeby byla navržena změna, resp. stavební úprava, týkající se opěrné zdi, ke které byl sepsán dodatek č. 1 smlouvy o dílo. Ke dni 30. 6. 2019 byl sepsán dokument s dodavatelskou firmou, ve kterém byly vypsané nedodělky a vady, které nebyly dokončeny. Jednalo se o vady a nedodělky v charakteru, který nebránil v dalším užívání stavby. Jako statutár města požádal majetkový odbor o kolaudaci stavby v průběhu měsíce července. Následně se zúčastnil kontrolního dne, společně s panem [REDAKCE]. Na místě bylo konstatováno, že stavba je hotová, ale ne ze 100 %, pořád tam byly nedodělky a vady, které ale nebránily užívání stavby. Pan [REDAKCE] dále uvedl, že pracoval několik let, více než 10 let, na stavebním odboru, přičemž má znalosti k tomu, co je schopno získat kolaudační souhlas a z jeho pohledu byla stavba schopna získat kolaudační souhlas. K nedodělkům uvedl, že se jednalo

přibližně o částku 150 tis. Kč (k tomu poukázal na to, že stavba byla v celkové ceně cca 19 mil. Kč), přičemž se mělo jednat o nedokončený altán, oplocení, světla a mantinely, které byly na stavbu dovezeny, ale v průběhu stavby požadovali úpravu těchto mantinelů. Dne 23. 8. 2019 a 24. 8. 2019 proběhlo na sportovišti letní kino a cyklotrialové ukázky a sportovní den. Příjezdová cesta byla provedena pouze v jedné vrstvě asfaltu, protože se budovalo ještě zázemí sportoviště. K otázce, zda byly odstraněny všechny nedodělky v termínu, který byl uveden v protokole, sdělil, že v daném termínu dokončeny nebyly. K možnosti vymáhání pokuty, která byla sjednána ve smlouvě o dílo, uvedl, že ze smlouvy nevyplývá povinnost pokutu resp. penále vymáhat. Současně poukázal na to, že v případě, že nebyly hotovy nedodělky v ceně 150 tis. Kč, přišlo mu šikanující vymáhat penále.

Město Kamenický Šenov dodalo požadované dokumenty, zejména smlouvu o dílo uzavřenou dne 29. 8. 2018 mezi Městem Kamenický Šenov a sdruženou společností REKO SA Kamenický Šenov, sestávající se ze společnosti EUROGREEN CZ s.r.o. a společnosti SPORT Construction a.s., dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo, stavební deník, kolaudační souhlas - dílčí, předávací protokol dokončených stavebních prací.

Ve věci bylo jednáno i s Ministerstvem pro místní rozvoj, IČ: 66002222, které uvedlo, že stavební zákon termín "dílčí kolaudační souhlas" nezná. Kolaudační souhlas nebo kolaudační rozhodnutí se vydává pouze pro dokončenou stavbu, případně pro část stavby, pokud je splněna podmínka, že tato část stavby je schopna samostatného užívání. Současně musí být splněny další podmínky, mj. musí být dodrženy obecné požadavky na výstavbu a stavba nesmí ohrožovat život a veřejné zdraví, život nebo zdraví zvířat, bezpečnost anebo životní prostředí. V kolaudačním souhlasu musí být uvedeno, která část stavby je předmětem kolaudace a která část stavby teprve předmětem kolaudace po jejím dokončení bude.

Současně bylo jednáno i s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, IČ: 00022985, které poskytovalo dotaci na předmětnou stavbu. Ministerstvo uvedlo, že se jednalo o projekt EDS 133D531008143, ve kterém bylo vydáno rozhodnutí o poskytnutí dotace dne 20. 12. 2018 - platné ROPD. Realizace projektu byla stanovena do 31. 7. 2019 s tím, že předložení dokumentace k závěrečnému vyhodnocení akce bylo stanoveno na 15. 10. 2019. Dotace ve výši 9.201.625 byla profinancována do 31. 12. 2018. Doklady k závěrečnému vyhodnocení byly doručeny na podatelnu MŠMT v termínu dne 15. 10. 2019. Město zaslalo doklady k ZVA v rozsahu požadovaném, mimo jiné pod bodem vi. byl předán předávací protokol dokončených stavebních prací ze dne 28. 6. 2019 (v protokole jsou zjištěny vady a nedodělky s termínem odstranění do 26. 7. 2019 a je uvedeno, že vady a nedodělky nebrání v užívání sportovního areálu), bodem bodem vii. byl předložen kolaudační souhlas dílčí ze dne 31. 7. 2019, kde je mimo jiné uvedeno i hřiště na hokejbal. MŠMT se dále vyjádřilo, že v uvedené věci může požadovat doložení některých dokumentů.

Dále bylo jednáno s Krajským úřadem Libereckého kraje, který se vyjádřil ve smyslu toho, že je oprávněn posuzovat rozhodnutí vydané ve správním řízení pouze na základě opravných (dozorčích) prostředků upravených správním řádem.

Dne 19. 1. 2020 byl doručen vyhotovený Odborný posudek č. 876-12/2019, který byl zpracován na základě žádosti o odborné vyjádření soudního znalce Ing. Kamila Macha, MBA, v oboru SPORT - sportovní zařízení - technický stav, analýzy, měření, kontroly a bezpečnost tělocvičného náradí, zařízení dětských a sportovních hřišť aj., který v závěru konstatoval (odpověď na otázku: Ohrožuje bezpečnost, zdraví, život stav hřiště pro hokejbal, které je zachyceno na přiložených fotografiích?), že zařízení - mantinely nesplňují bezpečný provoz na sportovišti a tím ohrožují zdraví.

V rámci prověřování byla současně prověřena informace k tomu, že s vydaným kolaudačním souhlasem mohla být spojena vyšší odměna pro vedoucího stavebního úřadu, což se nepotvrdilo. Dále se prověřovala skutečnost, že v rámci Města Kamenický Šenov je zaměstnána manželka starosty, která by měla být odměňována nestandardně, oproti ostatním zaměstnancům. Tato skutečnost se nepotvrdila.

Za podstatné je potřeba zmínit i to, že Město Kamenický Šenov s policejním orgánem řádně nespolutracovalo. Opakovaně se zdráhalo zaslat požadované podklady a celé prověřování se tak protahovalo. Nesmyslně žádalo o přezkum postupu policejního orgánu a žádalo o stanovisko Okresní státní zastupitelství v České Lípě. Když v této žádosti neuspělo, žádalo o vyjádření se k oprávněnosti žádosti policejního orgánu vedoucího Územního odboru policie v České Lípě, opět bez úspěchu. Žádost ze dne 20. 8. 2019 byla vyřízena až dne 24. 10. 2018. Policejní orgán nevyvodil z těchto průtahů žádné opatření, pouze jej zmiňuje v tomto odůvodnění.

Policejní orgán řádně vyhodnotil veškeré písemné podklady, výsledky a informace, které získal během prověřování. Z výše uvedených skutečností lze konstatovat, že byla řádně uzavřena smlouva o dílo, mezi již uvedenými smluvními stranami, současně byl sepsán dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo. U smlouvy byl stanoven v článku III. odst. 1 písm. c) termín dokončení stavby do 30. 6. 2019. Ve stejném bodě je mimo jiné uvedeno, že o předání a převzetí dokončeného a bezvadného díla bude oběma smluvními stranami sepsán písemný protokol. V článku VIII. smlouvy o dílo je uvedeno, že nesplnění stanovené lhůty pro dokončení díla nebo jeho části podle článku III. odst. 1 písm. b) a c) je objednatel oprávněn účtovat zhotoviteli smluvní pokutu ve výši 0,2 % z celkové ceny díla včetně DPH za každý kalendářní den prodlení. Stavební deník byl řádně plněn do dne 28. 6. 2019, kde je v odstavci tohoto dne uvedeno "předání díla - viz předávací protokol". Následuje další zápis ze dne 30. 6. 2019, ve kterém se uvádějí další práce a dne 1. 7. 2019, kdy byl uveden kontrolní den, kde je uvedena zmínka o probíhajících pracích na odstranění vad a nedodělků. Žádný další stavební deník k odstranění vad a nedodělků resp. k dokončení všech prací nebyl Městem Kamenický Šenov předložen (policejní orgán má za to, že stavební deník dále veden nebyl). Z předloženého kolaudačního souhlasu vyplývá, že je dokladem o povoleném účelu užívání části stavby mimo jiné hřiště pro hokejbal a příjezdová komunikace s asfaltovým povrchem (policejní orgán konstatuje, že u ostatních částí stavby lze mít za vydání kolaudačního souhlasu za oprávněný). Z předávacího protokolu dokončených stavebních prací vyplývá, že k dokončení mělo dojít ke dni 28. 6. 2019, přičemž byly zjištěny vady a nedodělky, které měly být odstraněny do 26. 7. 2019. Za zajímavé lze vyzdvihnout uvedený termín kolaudačního řízení ke dni 31. 7. 2019. Evidentně objednatel a zhotovitel byli na tomto datu domluveni i přesto, že nemohli znát budoucí stav stavby, a že bude k tomuto dni kolaudační řízení zahájeno, resp. bude k tomuto dni vydán kolaudační souhlas.

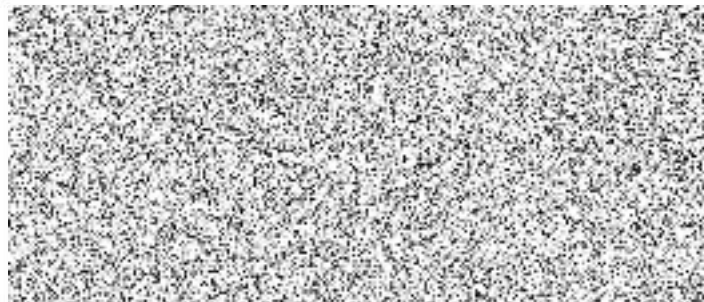
Policejní orgán konstatuje, že kolaudace příjezdové cesty byla předčasná, neboť na cestě byla pouze jedna vrstva asfaltu a vystouplá kanalizace zcela jistě nemohla být považována za řádně dokončenou část stavby, schopnou samostatného užívání podle zákona. Nicméně policejní orgán přijal vysvětlení z výpovědí a potřebu výstavby některých dalších stavebních částí, pro které bylo použito těžké techniky. To by v případě, že by příjezdová cesta byla zcela dokončena, mohlo způsobit její výraznější poškození a další zbytečné náklady. S tímto odkazem by policejní orgán předpokládal, že na tuto část stavby nebude kolaudační souhlas vydán. Kolaudační souhlas na část stavby hokejbalové hřiště je zcela v rozporu se stavebním zákonem. Policejní orgán se neztotožnil s vyjádřením vedoucího stavebního odboru panem [redacted] že tam vlastně mantinel ani být nemusí. To je zcela proti logice toho, na jaký účel hokejbalové hřiště bylo postaveno a zkolaudováno. Už i laickým pohledem je evidentní, že nedokončený mantinel zabraňuje řádnému plnění účelu, tedy hry hokejbalu resp. pozemnímu hokeji, a především jsou mantinely zdraví a životu nebezpečné. K tomu byl vypracován posudek znalce v oboru bezpečnosti sportovních

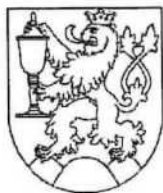
hřišť aj., který konstatuje stejný závěr, že hřiště je nevyhovující a bezpečnost by byla ohrožena. Vedoucí stavebního odboru pan [redacted] porušil zákon č. 183/2006 Sb., konkrétně v ustanovení § 122 odst. 3 citovaného zákona, ve kterém se uvádí "Je-li žádost o kolaudační souhlas úplná a dokončená stavba, popřípadě část stavby schopná samostatného užívání, ..., jsou dodrženy obecné požadavky na výstavbu a skutečné provedení stavby nebo její užívání nebude ohrožovat život a veřejné zdraví, život nebo zdraví zvířat, bezpečnost anebo životní prostředí, stavební úřad vydá do 15 dnů ode dne provedení závěrečné kontrolní prohlídky kolaudační souhlas, který je dokladem o povoleném účelu užívání stavby." Policejní orgán by předpokládal, že vedoucí stavebního odboru bude právě ten poslední článek kontroly, který by striktní dodržování ustanovení stavebního zákona vyžadoval a dodržoval. V souvislosti s tím bylo prověřeno, zda vedoucího stavebního odboru nebyl výrazně jinak ohodnocen, oproti jiným vedoucím odborů s tím, že by mohl být zájem na tom, aby byl právě kolaudační souhlas vydán, neboť by mohlo hrozit nesplnění některých podmínek získání dotačního titulu a celá resp. část dotace by se musela vracet. Související jednání vedoucího odboru by mohlo být považováno za zneužití pravomoci úřední osoby. S tím by souviselo i případně provinění ve smyslu dotačního podvodu, v rámci kterého by se předkládaly jiné skutečnosti o dokončené stavbě, než ve skutečnosti byly, opět s cílem dodat veškeré podklady takové, aby se zdála být stavba řádně dokončena, aby se nemusela vracet celá resp. část dotace. Policejní orgán neprokázal zneužití pravomoci úřední osoby, neboť nezjistil, že by byl za předčasně vydaný kolaudační souhlas na část stavby nějakým způsobem výrazněji více ohodnocen a současně ze zprávy MŠMT vyplynulo, že informace o kolaudaci části stavby byly předány v rámci závěrečné zprávy. Kolaudace na stavbu jako celek v té době nebyla vyhotovena. Policejní orgán předpokládá, že pokud by nebyla zkolaudována část stavby hřiště pro hokejbal, případně i příjezdová cesta, nemělo by to vliv na poskytnutou dotaci, neboť MŠMT nic takového ve své odpovědi nekonstatuje. Je tedy zřejmé, že vedoucí odboru pan [redacted] porušil, resp. nerespektoval ustanovení stavebního zákona, nicméně se svým jednáním nedopustil žádného trestného činu. Za zmínku stojí, že policejní orgán shledal další nedostatky v probíhající stavbě, neboť např. nebyl veden stavební deník k dalším pracím, které byly od kontrolního dne provedeny (nelze tak zkontrolovat průběh dalších prací).

Policejní orgán prověřoval a hodnotil možné protiprávní jednání starosty pana [redacted] který převzal evidentně nedokončenou stavbu v termínu, kdy mělo dojít k řádnému dodání stavby bez vad. Ze smlouvy vyplývající možnost vymáhání pokuty odmítl s tím, že mu přijde šikanující vymáhat pokutu na nedodělcích ve výrazném nepoměru k celkové ceně díla. Policejní orgán konstatuje, že jako řádný hospodář by měl uplatňovat práva, která vyplývají ze smluvních ujednání v případě, že nedošlo k řádnému naplnění smlouvy (výše pokuty by zcela jistě překročila částku 500 tis. Kč). Na druhou stranu je přípustné pokutu nevymáhat, neboť to smlouva umožňuje. Policejní orgán má za to, že striktní uplatnění práva (vymáhání pokuty), nemusí být vždy v souladu se "selským rozumem" a ponechává rozhodnutí o uplatnění pokuty na Městu Kamenický Šenov, neboť považuje obě možné varianty za přípustné. Z toho důvodu konstatuje, že se starosta Města Kamenický Šenov nedopustil v rámci tohoto řízení žádného trestného činu.

Policejní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto usnesení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou je poškozený oprávněn podat do tří dnů od doručení u policejního orgánu, který usnesení vydal. Stížnost má odkladný účinek.





Město Kamenický Šenov

sekretariát městského úřadu

Váš dopis s čj.:

Ze dne:

Číslo jednací: MUKS-684/2020-SEKR

Spisová značka:

Vyřizuje:

Tel:

E-mail:



Okresní státní zastupitelství

Pod Holým vrchem 351
470 01 Česká Lípa

Datum: 14.02.2020

Podnět okresnímu státnímu zastupitelství k prověření, zda došlo ke způsobení škody městu

Vážení,

jsm místostarostou města Kamenický Šenov (dále jen město). Na jednání zastupitelstva města mi bylo usnesením zastupitelstva města 13.3/2 /2020 uloženo, abych cestou okresního státního zastupitelství prověřil, zda došlo ke způsobení škody městu a zda lze dovést případnou trestní odpovědnost osob.

Z pověření zastupitelstva města bylo zahájeno šetření kontrolního výboru města, které skončilo vydáním návrhu opatření směřujících k odstranění nedostatků, kde mj. v bodě 2. kontrolní výbor navrhl následující: "Na základě našich zjištění lze předpokládat, že našemu městu vznikla finanční újma a je potřeba prošetřit, zda je tento předpoklad správný, jaká je výše způsobené škody a kdo škodu způsobil. Je tedy nutné rozhodnout, kdo bude pověřen tímto prošetřením."

Po vydání tohoto návrhu kontrolního výboru mi bylo výše uvedené uloženo. Plním proto pokyn mně zastupitelstvem města daný a žádám Okresní státní zastupitelství v České Lípě, aby posoudilo, zda městu Kamenický Šenov vznikla škoda a zda lze za ni dovést případnou trestní odpovědnost.

V souvislosti s výstavbou sportovní plochy spočívající ve stavebních úpravách 2 víceúčelových hřišť a umělohmotným povrchem, hřiště pro hokejbal, dřevěného přístřešku nad hřištěm, zpevněné plochy, příjezdové komunikace a parkoviště bylo v minulosti vedeno policejní šetření pod číslem jednacími KRPL-74139-42/TČ-2019-180181-MKO s tím, že toto šetření bylo odloženo, neboť ve věci nešlo o podezření z trestného činu a nebylo na místě věc vyřídít jinak.

V příloze připojuji kopii usnesení o odložení věci a usnesení zastupitelstva města číslo 13.3/2/2020 a zdvořile za město Kamenický Šenov žádám o žádané posouzení.

S pozdravem



OKRESNÍ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ V ČESKÉ LÍPĚ

Pod Holým vrchem 351, 470 48 Česká Lípa

tel: 487 827 811 fax: 487 521 847

e-mail: podatelna@osz.cli.justice.cz datová schránka: bn9ah2s

Česká Lípa 20. 3. 2020
ZN 3131/2019 - 16

Město Kamenický Šenov
Osvobození 470
471 14 Kamenický Šenov

Věc: Žádost o posouzení škody

Dne 14. 2. 2020 byla zdejšímu státnímu zastupitelství doručena žádost místostarosty Města Kamenický Šenov, [REDAKCE] ve kterém žádá o sdělení, zda lze vyvodit trestní odpovědnost konkrétních osob ve věci šetřené policejním orgánem Policie ČR, KŘP Libereckého kraje, ÚO Česká Lípa, Oddělení hospodářské kriminality, pod sp.zn. KRPL-74139/TČ-2019-180181-MKO a současně posouzení, zda Městu Kamenický Šenov vznikla škoda a v jaké výši.

K Vašemu dotazu sděluji, že shora uvedeným policejním orgánem bylo prováděno prověřování, zda se mohli [REDAKCE] vedoucí odboru rozvoje Města Kamenický Šenov a vedoucí stavebního úřadu Městského úřadu v Kamenického Šenově, a starosta města Kamenický Šenov, [REDAKCE] či jiná osoba dopustit přečinu dotačního podvodu podle § 212 odst. 1, odst. 4 trestního zákoníku a přečinu zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku, tím, že dne 31. 7. 2019 byl vydán Kolaudační souhlas - dílčí stavebním úřadem Městského úřadu Kamenický Šenov na užívání části stavby Sportovní plochy spočívající ve stavebních úpravách 2 víceúčelových hřišť s umělohmotným povrchem - umělá tráva s křemičitým pískem, hřiště pro hokejbal, dřevěný přístřešek nad hřištěm č. 2, zpevněné plochy (parkovací plochy a chodníčky) z betonové zámkové dlažby, příjezdová komunikace s asfaltovým povrchem, parkoviště pro 9 osobních automobilů i přesto, že pojem "dílčí" kolaudační souhlas neexistuje, tj. stavební zákon jej nezná a zkolaudované stavby nejsou schopny samostatného užívání (pro účel, pro který byly postaveny), a současně ohrožují život a veřejné zdraví, život nebo zdraví zvířat a bezpečnost, čímž mohl úředník odboru rozvoje města zneužít pravomoc úřední osoby, a to za účelem převzetí stavby, a tím splnění stanoveného termínu dokončení stavby, který byl součástí žádosti o dotaci u Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy pod id. č. 133D531008143 na částku 9,2 mil. Kč, přičemž termín byl stanoven do 31. 7. 2019 s předložením dokumentace k závěrečnému vyhodnocení akce do 15. 10. 2019, a zároveň došlo k porušení závazných podmínek čerpání prostředků státního rozpočtu v bodě 9, ve kterém se uvádí, že ukončení akce je doba, kdy byl sepsán protokol o předání a převzetí stavby, a to bez vad a nedodělků bránících v užívání. V průběhu prověřování policejní orgán dospěl k jednoznačnému závěru, že ve věci nejde o podezření ze spáchání trestného činu, a tudíž věc byla usnesením ze dne 30. 1. 2020, č.j. KRPL-74139-42/TČ-2019-180181-MKO podle § 159a odst. 1 trestního řádu odložena, kdy současně v rámci výkonu dozoru v přípravném řízení, jsem po přezkoumání spisového materiálu usnesení policejního orgánu shledal zákonným, přičemž v podrobnostech odkazují na písemné odůvodnění předmětného usnesení, které bylo Městu Kamenický Šenov již

doručeno. Současně bylo Městu Kamenický Šenov podle § 159a odst. 1 písm. b) trestního řádu odevzdáno ke kázeňskému projednání jednání [redacted] spočívající v tom, že dne 31. 7. 2019 vydal z pozice vedoucího stavebního odboru Města Kamenický Šenov dílčí kolaudační souhlas na užívání části stavby Sportovní plochy – hřiště pro hokejbal i přesto, že zkolaudovaná část stavby nebyla schopna samostatného užívání pro účel, pro který byla postavena, a současně ohrožovala život a veřejné zdraví, život nebo zdraví zvířat a bezpečnost, čímž mohl porušit ustanovení § 122 zákona č. 183/20016 Sb., o územním plánování a stavební řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Nutno konstatovat, že z ust. § 4 odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, vyplývá, že státní zastupitelství je orgánem veřejné žaloby v trestním řízení, plní další úkoly vyplývající z trestního řádu, vykonává dozor nad dodržováním právních předpisů v místech, kde se vykonává vazba, trest odnětí svobody, ochranné léčení, zabezpečovací detence, ochranná nebo ústavní výchova a v jiných místech, kde je podle zákonného oprávnění omezována osobní svoboda a působí v jiných než trestních řízeních a vykonává další úkoly, stanoví-li tak zvláštní zákon.

Vzhledem k tomu, že ve věci nebylo zjištěno, že by se konkrétní osoba dopustila trestného činu, s přihlédnutím k výše uvedeným zákonným kompetencím, sděluji, že státní zástupce není oprávněn se jakkoliv vyjadřovat k výši škody, kterou ve svém podání žádáte vyčíslit, ani se vyjadřovat k tomu, zda škoda Městu Kamenický Šenov skutečně vznikla či nikoliv, či zda tato škoda je v příčinné souvislosti s jednáním podezřelých. Ve věci nebylo předně vůbec zjištěno, že by se někdo z podezřelých dopustil trestného činu, a proto pokud se Město Kamenický Šenov, či jeho orgán domnívá, že mu byla někým způsobena škoda, nechť se této náhrady domáhá v řízení ve věcech občanskoprávních.

Nelze tedy než shrnout, že Vaši žádosti o vyčíslení škody z výše uvedených důvodů nelze vyhovět. Trestní odpovědnost konkrétních osob v prověřované věci nebyla zjištěna. Skutečnost, zda byla Městu Kamenický Šenov fyzickými osobami způsobena škoda, je oprávněn rozhodnout pouze soud příslušný v občanském soudním řízení, pokud tato skutečnost bude mezi stranami takového možného sporu vůbec sporná.

Současně přijmete poučení, že dle § 16a odst. 7 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství v platném znění, Vás upozorňuji, že není-li ten, kdo podání učinil, se způsobem vyřízení spokojen, může požádat o přezkoumání vyřízení podání nejbližší vyšší státní zastupitelství, tedy Krajské státní zastupitelství v Ústí nad Labem – pobočku v Liberci, jehož rozhodnutí v téže věci je konečné.

[redacted]
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:

[redacted]

[redacted]